

### Corrección a Hecht et al. (2016)

En el artículo "Analizando la heterogeneidad de la psicopatía y la agresión: asociaciones diferenciales

Across Dimensions and Gender" por Lisa K. Hecht, Joanna M. Berg, Scott O. Lilienfeld y Robert D. Latzman (*Trastornos de la personalidad: teoría, investigación y tratamiento*, 2016, Vol. 7, No. 1, pp. 2-14. <http://dx.doi.org/10.1037/per0000128>), hubo un error en la Tabla 3 y en el quinto párrafo de los **Resultados**.

La primera fila de la Tabla 3, "Paso 3" resultados se cambiaron por "Género primario" y "Género secundario" en la columna "Agresión reactiva". Los datos correctos para "Género primario" en la columna "Agresión reactiva" son: .07;  $t$ : 1,00. Los datos correctos para "Género secundario" en la columna "Agresión reactiva" son: .16;  $t$ : 2,41 .

El quinto párrafo de la sección "**Resultados**", "**Explicación de la agresión reactiva y proactiva**" **De Dimensiones de la Psicopatía PPI-R**" reflejó el error en la Tabla 3. El texto del párrafo debe ser el siguiente:

Después de tener en cuenta las variables demográficas, la psicopatía LSRP contribuyó con un 4,7% adicional de la varianza para la AR (ver Tabla 3). La psicopatía primaria se asoció negativamente (.12,  $t$  2.95,  $p$ .001) y la psicopatía secundaria positivamente (.26,  $t$  7.39,  $p$ .001) con AR. Además, la asociación entre la psicopatía secundaria LSRP y la AR fue moderada significativamente por género (.16,  $t$  2.41,  $p$ .05). Como se muestra en la Figura 1, el examen de pendientes simples reveló que la asociación entre la psicopatía secundaria y la AR fue significativamente más fuerte para las mujeres (.30,  $p$  .001) que para los hombres (.15  $p$  .05). Por lo tanto, aunque los niveles más altos de psicopatía secundaria predijeron niveles más altos de AR tanto en hombres como en mujeres, la magnitud de esta asociación fue más fuerte para las mujeres.

<http://dx.doi.org/10.1037/per0000225>